

Innovationskraften ved TOP 2 landmænd	Ansvarlig	KSP
	Oprettet	15-12-2017
Projekt: 7684 – Hvor skal væksten komme fra	Side	1 af 3

Innovationskraften ved TOP 2 landmænd

Af Mille Møller Nielsen og Kristian Skov, Forretning & Implementering, SEGES.

Artiklen er udviklet med støtte fra promillemidler til projekt; 7684 – Hvor skal væksten komme fra

Notatets formål

Indeværende notat har til formål at kortlægge TOP 2 landmændenes innovationskraft. Vi har i projektets empiriindsamling bestående af 23 interviews adspurgt landmændene om, hvor de får deres viden samt ideer fra og ligeledes i hvor høj grad de ser sig selv som værende *firstmovers*. Derudover er der fokus på, hvordan de implementerer deres nye ideer. Findings fra interviewene vil blive præsenteret og analyseres med udgangspunkt relevant teori om innovation.

Findings fra interviews af TOP 2 landmænd

Generelt kan TOP 2 ikke betegnes som mere innovative end andre landmænd. De ønsker ikke at være "firstmovers", men man fornemmer at de arbejder intensivt og grundigt med implementeringen af de idéer og initiativer som de mener kan styrke deres forretning. Nedenfor for alle interviewenes findings omkring innovation fastholdt:

- Landmændene er ofte drevet af at løse de udfordringer de har i deres virksomhed og de tænker derfor meget i "løsninger på udfordringer". Deres mindset kan resultere i, at det for landmanden kan være svært at tænke i nye idéer til udvikling af virksomheden, hvis der fokuseres meget på løsninger af virksomhedens udfordringer.
- Der er generelt ingen af landmændene, der har en nedskrevet strategi der indeholder forretningsudvikling eller innovation. Det stemmer overens med ovenstående findings om at landmanden er meget optaget af at løse bedriftens udfordringer.
- Nogle af landmændene beskriver sig selv som værende innovative og åbne overfor nye ideer. Bl.a. ønsker flere af landmændene at integrerer i værdikæden i samarbejde eller uden om andelsselskaberne.
- Generelt er de alle innovative på forskellige niveauer, men der er forskel på hvor vidtgående deres innovationskraft er. De fleste af landmændene tænker innovation inkrementelt, hvor de har fokus på de løbende forbedringer og få af dem tænker innovation radikalt, hvor de har fokus på nyskabelse.
- Der er generelt ingen af landmændene der betegner sig selv som værende firstmovers. Flere af landmændene giver udtryk for at de vil gerne se tingene an først.
- Dette hænger måske sammen med deres tanke om, at der skal være et sikkert (økonomisk) fundament inden de kaster sig ud i større ændringer eller investeringer.
- Der er ikke et klart billede af, hvor de får deres idéer til innovation. Det kan derfor ikke konkluderes om innovationskraften i særlig grad opstår i virksomheden eller om den opstår via virksomhedens interessenter og omgivelser. Vi har dog eksempler på landmænd, som kigger ud i verden, og ser hvilke trends der findes. Eksempelvis nævnte en mælkeproducent, at græsmælk er stort i USA lige nu, og han overvejede at produktudvikle til græsmælk, da det ifølge ham kun er et spørgsmål om tid før trenden kommer til Danmark.

- I forhold til landmændenes eksekveringskraft er der intet billede af, at landmændene benytter sig af den samme model for eksekvering. Det må forventes af disse landmænd er vedholdende i deres arbejde med implementering af deres idéer taget deres økonomiske resultater i betragtning.

Landbrugets innovationskraft

Nedenfor er modellen illustreret som er anvendt til at vurdere TOP 2 landmændenes innovationskraft. Modellen er anvendt til at analysere landmændenes innovationskraft og er ikke anvendt under selve interviewene af landmændene.

Figur 1. Model for vurdering af landmændenes innovationskraft



Modellen tager udgangspunkt i *radikal innovation* og *inkrementel innovation* og er på den lodrette akse, og *procesinnovation* og *produktinnovation* er på den vandrette akse. Som ovenstående findings beskriver, vurderes det at TOP 2 landmændene generelt tænker innovation inkrementelt og ikke radikalt. De ser en udfordring på bedriften og så løser de den. Dette kan være procesinnovation, hvor landmanden f.eks. indfører LEAN eller andre optimerende tiltag på bedriften. Nogle af TOP 2 landmændene har tænkt i produktinnovation, hvor en TOP 2 landmand f.eks. har produktudviklet på svinekød. Han har formået at skabe et differentieret brand, som er innovativt, da det adskiller sig fra andre svinefødsproducenter. Han skaber dermed en merværdi for forbrugerne, som de vil belønne. Andre TOP 2 landmænd er ikke nået så langt, men går med tanker om at udvikle på deres produkter. Enkelte mælkeproducenter overvejer f.eks. at udvikle deres mælkeprodukter, og dermed gå udenom det traditionelle forarbejdningsled, og gå direkte til detailkæderne. Flere mener derudover at de traditionelle forarbejdningsled bør give plads og mulighed for at primærproducenter kan produktudvikle. De mener nemlig at forarbejdningsledet skal, qua deres store volumen, trække størstedelen af landbrugseksporten.

Der er dog ingen af TOP 2 landmændene der har formået at skabe radikal innovation. Hverken proces- eller produktinnovation. Dette kan skyldes at TOP 2 landmændene ikke søger at være nyskabende inden for landbruget. Dette begrundes med deres udsagn om, at de ikke er firstmovers, men hellere ser tingene an. Det kan også hænge sammen med TOP 2 landmændenes store økonomiske fokus og deres eftertænksomhed når der skal foretages nye investeringer og virksomheden skal udvikles. Flere mener at ansvaret for radikale produktinnovationer ligger ved forarbejdningsledet. Forarbejdningsledet skal drive den radikale innovation, eller som det mindste skabe mulighederne for at primærproducenterne

kan innovere radikalt. Muligheden ligger først og fremmest i at primærproducenterne får lov, samt at der udvikles en fælles platform for radikal innovation.